

Boekpublicatie 'The Biotechnology Debate' – Bernice Bovenkerk

NKCA

17-01-2012

"Hoe zouden overheden in democratische landen het best om kunnen gaan met aanhoudende, zelfs onwrikbare, morele onenigheid over nieuwe technologie?" Deze vraag past Bernice Bovenkerk toe op het debat over dierlijke en planten-biotechnologie. Met onenigheid op velerlei gebieden kan dit probleem volgens haar niet louter door experts of bureaucraten worden opgelost, maar vraagt dit om een brede maatschappelijke discussie.

"De hoofdvraag van 'The Biotechnology Debate' is hoe overheden in democratische landen het best om zouden kunnen gaan met aanhoudende, zelfs onwrikbare, morele onenigheid over nieuwe technologie. Het debat over dierlijke en planten-biotechnologie wordt als een paradigmatische casus onderzocht en er wordt geconcludeerd dat er 7 verschillende bronnen van onenigheid zijn (definitie, feitelijke, wetenschappelijke, belangen, morele, ethische en metafysische onenigheid). Dit leidt ertoe dat biotechnologie gezien kan worden als een ongestructureerd beleidsprobleem en er wordt beargumenteerd dat dit type probleem niet louter door experts of bureaucraten kan worden opgelost, maar vraagt om een brede maatschappelijke discussie. Er wordt beargumenteerd dat deliberatieve democratische theorieën en praktijken beter om kunnen gaan met aanhoudende morele onenigheid dan politiek liberale. Deze claim wordt niet alleen theoretisch, maar ook empirisch onderbouwd. Dit geschiedt op basis van een dubbele vergelijkende analyse tussen twee typen deliberatie – biotechnologie ethiek commissies en consensus conferenties – in twee verschillende landen – Nederland en Australië. Deliberatie kan verschillende doelen dienen en er wordt beargumenteerd dat in de context van een ongestructureerd probleem het streven naar brede inclusie een toepasselijker doel is dan het streven naar consensus. Een belangrijke conclusie van de studie is dat binnen de deliberatieve democratie en de praktijk van publieke deliberatie meer aandacht besteed moet worden aan de verschillen in politieke cultuur tussen verschillende landen en dat bredere institutionele settings het slagen of falen van publiek debat tot op grote hoogte bepalen."

Meer info:

- <http://www.springer.com/social+sciences/applied+ethics/book/978-94-007-2690-1>