

Aan de Staatssecretaris
van Economische Zaken,
Mw. S.A.M. Dijkema
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Den Haag, 30 oktober 2014

Geachte mevrouw Dijkema,

Recent heeft u aan de Tweede Kamer bij schrijven d.d. 30 juni 2014, uw kenmerk DGA-DAD 14101930, het rapport van Technopolis aangeboden, getiteld 'Analyse Businesscase Alternatieven voor Dierproeven – Een verkenning naar de mogelijkheden van de reductie van proefdiergebruik' en hierbij uw reactie op dit rapport kenbaar gemaakt aan de Kamer.

Het Regulier Overleg Dierproeven en Alternatieven (RODA) heeft in haar vergadering van 22 september jl. over dit rapport van gedachten gewisseld en wil u naar aanleiding hiervan graag een korte reactie geven.

Allereerst is het RODA positief over uw beslissing om ZonMw te vragen de in 2010 opgestelde (oorspronkelijke) businesscase te onderbouwen. De toenmalige businesscase betrof immers slechts een eerste vingeroefening en vroeg zeker om een nadere onderbouwing. Die ligt er nu en van groot belang is dat de nadere onderbouwing uitwijst dat de eerstgenoemde reductiepercentages te optimistisch zijn geweest en dat de nadere onderbouwing nieuwe, meer realistische percentages geeft. Ook acht het RODA de conclusie van het rapport van belang dat meer geld investeren alléén, niet voldoende is om tot vermindering te komen. Ook is er geen logisch kwantitatief verband tussen de hoogte van de investeringen en de vermindering.

Bovendien wil het RODA in aanvulling hierop een kritische kanttekening plaatsen. Het RODA is van mening dat de internationale context van alternatieven voor dierproeven onmisbaar is voor ramingen van de potentiële reducties. Geconstateerd wordt dat de internationale context in de analyse geheel niet is doordacht en niet is betrokken bij de analyse. Dat is - gezien het voornoemde belang - een omissie met een grote impact. Het RODA beseft dat dit niet tot de scope van de opdracht behoorde en begrijpt dat het erbij betrekken van de internationale dimensie veelomvattend en complex is. Het thema alternatieven voor dierproeven heeft echter bij uitstek een internationaal karakter. Het buiten beschouwing laten van de internationale context op deze wijze maakt de analyse onvolledig en zou naar de mening van het RODA naar alle waarschijnlijkheid moeten leiden tot een neerwaartse bijstelling van de in de analyse genoemde reductiepercentages.

Reductiepercentages zijn geformuleerd ten opzichte van de aantallen dieren die momenteel als dierproeven worden geteld. Het RODA wijst erop dat de Europese richtlijn 2010/63 en daarmee de gewijzigde Wet op de dierproeven meer dierlijke levensvormen onder de bescherming van die regelgeving brengt hetgeen in eerste instantie tot een stijging kan leiden.

Ook is wet- en regelgeving – waar aan de orde – veelal internationaal van aard. De toelating van stoffen en producten tot de markt is in belangrijke mate internationaal geharmoniseerd, ook de daarvoor vereiste dierproeven. Zonder aanpassingen van die internationale regelgeving kunnen onderzoekers onvoldoende gebruik maken van alternatieven voor dierproeven. Eventuele belemmeringen in wet- en regelgeving (ook in andere landen) voor het gebruik van alternatieven dienen op den duur te worden weggenomen. Ook in veel wetenschappelijke vakgebieden zijn veel

typen dierproeven voornamelijk onmisbaar en alleen, met de nodige inspanning, te vervangen door andere methoden, althans ten dele.

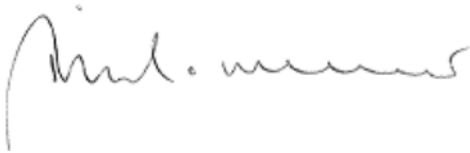
Om de internationale acceptatie van alternatieven te vergroten zal Nederland het belang ervan beter moeten uitdragen. Hier ligt een duidelijke rol voor de Nationaal Comité's (NC's) van de lidstaten binnen de Europese Unie.

Daarbij is van belang om onder de wetenschappelijke onderzoekers een paradigmashift (een sterker en meer vanzelfsprekend denken in onderzoek zonder dierproeven) te stimuleren, zowel in nationaal als in internationaal verband. Een dergelijke verandering is (ook) een noodzakelijke randvoorwaarde voor de realisatie van potentiële reductiepercentages.

Tot slot benadrukt het RODA dat Nederland ontegenzeggelijk de positie heeft om in internationaal verband te pleiten voor alternatieven en voor meer acceptatie en toepassing hiervan. Nederland kan deze rol op zich nemen. Een rol die goed aansluit bij uw wens Nederland in dit verband sterker te profileren.

Een afschrift van deze brief wordt gestuurd aan de voorzitter van de denktank Aanvullende financiering alternatieven voor dierproeven.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Dineke (E.J.) Mulock Houter'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'D'.

Mevr. Drs. Dineke (E.J.) Mulock Houter