

Aan de Staatssecretaris  
van Economische Zaken  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Den Haag, 30 juni 2014

Geachte mevrouw Dijkma,

Het Regulier Overleg Dierproeven en Alternatieven (RODA) heeft in zijn vergadering van 31 maart jl. gesproken over het Plan van aanpak Dierproeven en alternatieven dat u op 28 februari jl. naar de TK heeft gestuurd (TK 2013-2014, 32 336, nr. 27) en wil u in de onderhavige brief graag zijn reactie hierop geven.

Allereerst juicht het RODA toe dat het beleidsterrein dierproeven en alternatieven zich verzekerd weet van een sterke(re) politieke positie. Uw plan wordt gekenmerkt door een uitgesproken ambitie en geeft richting aan de toekomst op dit terrein. Er is sprake van duidelijkheid over opvattingen en uitgangspunten zowel nationaal als internationaal. Het RODA heeft in algemene zin waardering voor het plan en de gekozen acties.

Toch wil het RODA ook een aantal punten van zorg en kritiek onder uw aandacht brengen.

Het RODA betreurt het dat er geen bredere weging van (andere) belangen (industrie, wetenschap, patiënten) in hun context lijkt te hebben plaatsgevonden. Daardoor lijkt het beeld van de sector nu minder complex dan het in werkelijkheid is.

Daarnaast wil het RODA waarschuwen voor een te groot optimisme dat hier en daar in het plan doorklinkt. Het is goed om aan adequaat verwachtingsmanagement te doen. Juist door het hoge ambitieniveau worden de verwachtingen hoog. Het RODA is van mening dat het verstandig is een realistisch(er) niveau te hanteren. Dit geldt voor diverse onderdelen van het plan. Het RODA noemt in dit verband uw ambitie om het aantal dierproeven zoveel mogelijk te minimaliseren, de hoge verwachtingen rond de rol van het Nationaal Comité (NC) en van de Centrale Commissie Dierproeven (CCD) en als laatste voorbeeld het voornemen een jaarlijkse monitor in te stellen ten behoeve van de meest adequate inzet op onderzoek. Een dergelijke korte evaluatiecyclus van de innovatie in de wetenschap verhoudt zich niet goed tot de cyclusduur die wetenschappelijke projecten vaak hebben (5 tot 10 jaar). Ook op Europees niveau zullen veranderingen een kwestie van lange adem zijn (langer dan 5 jaar).

Voor overige lichte en zwaardere kanttekeningen verwijzen wij u graag naar het betreffende onderdeel van het nog niet vastgestelde verslag van de vergadering (zie bijlage), dat na vaststelling – evenals onderhavige reactie van het RODA op uw plan van aanpak - op de website van het Nationaal Kenniscentrum Alternatieven voor Dierproeven (NKCA) zal worden gepubliceerd.

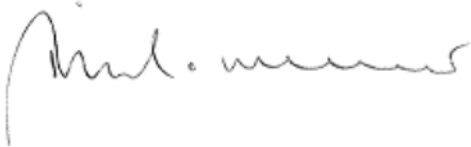
Tot slot wil het RODA serieuze aandacht vragen voor de administratieve en financiële belasting die voor betrokken derden voortvloeien uit de realisatie van de voornemens uit het plan.

Het RODA reageert graag positief op uw verzoek om in nauwe verbinding met het NC een rol te spelen in de realisatie van het convenant rond het thema 'dieren in voorraad gedood'. Het RODA gaat ervan uit dat naarmate de werkwijze van het NC zich uitkristalliseert, ook de verhouding van het RODA tot de rest van het stelsel duidelijker wordt. Ook ten behoeve van het thema 'verbod op de teenknip bij proefmuizen' wil het RODA graag zijn bijdrage leveren. De onderwerpen zullen

geagendeerd worden in de vergaderingen en mede op basis van concrete bijdragen van het RODA uitgewerkt worden.

Het RODA wenst u graag succes met de realisatie van uw plan!

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Dineke (E.J.) Mulock Houter'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'D'.

Mevr. Drs. Dineke (E.J.) Mulock Houter